

Escuela de Ingeniería iU.S.A. tu WGENIO!



## A Model for the development of the C&DH of the Mission Libertad 2

Claudio Marcel Hernández Calderón Freddy Alexander Díaz González Juan Sebastián Triana Correa

10th Spring CubeSat Developer's Workshop California Polytechnic State University April 24 – 26 2013

### Contents

- CubeSat Mission Libertad 2
- Introduction
- Space Mission Analysis and Design (SMAD) NASA NPR'S
- European Cooperation for Space Standardization (ECSS 40C)
- Rational Unified Process (RUP SE)
- SMAD-ECSS-RUP
- Comparative Analysis
- Model
- References





# **CubeSat Mission Libertad 2**

Camera Source:http://gomspace.com/index.php ?p=products-c1u



Nano-Pacemaker Source: http://news.sciencemag.org/sciencenow/20 03/11/21-01.html?ref=hp

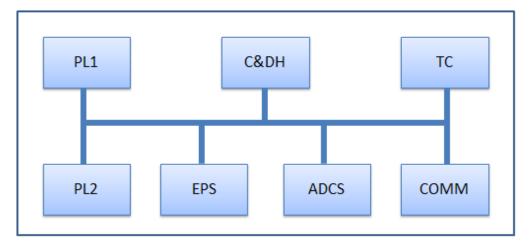


Figure Base Architecture Source: Subsistemas de Satélites Cap 2; Diaz, Freddy A

**CubeSat Standard** 

Low Earth Orbit

PC 104 Bus

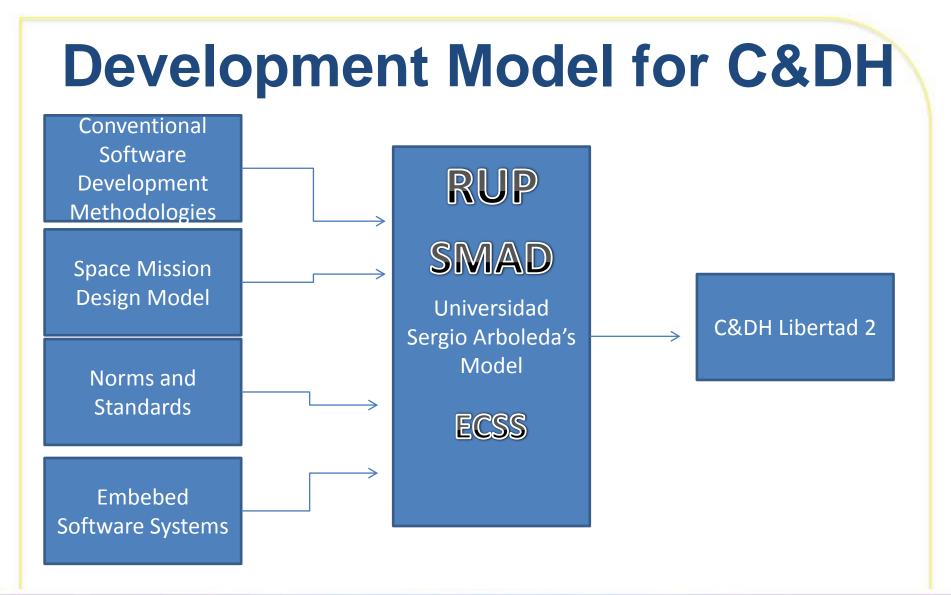
**Distributed Processing** 

C&DH master



Indenieries y Genoe









## Introduction

- One of the main objectives of the satellite mission Libertad 2 is that the development of the satellite components be led by the students.
- The technical language of SMAD and ECSS standards is focused on satellite missions.
- Software engineers of Universidad Sergio Arboleda are familiarized with Software's Life Cycle presented by RUP and its language.
- For developing the C&DH from Libertad 2 and get a better understanding of the methods proposed by SMAD and ECSS we have begun the task of making a comparative analysis of the three models RUP+SMAD+ECSS
- The expected result is the development process for the C&DH of the Libertad 2 mission.







### **SPACE MISSION ANALYSIS AND DESIGN**

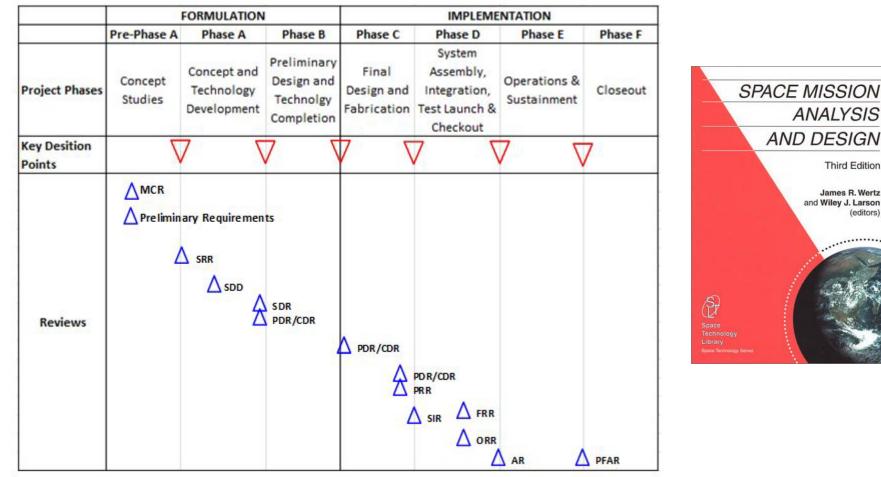
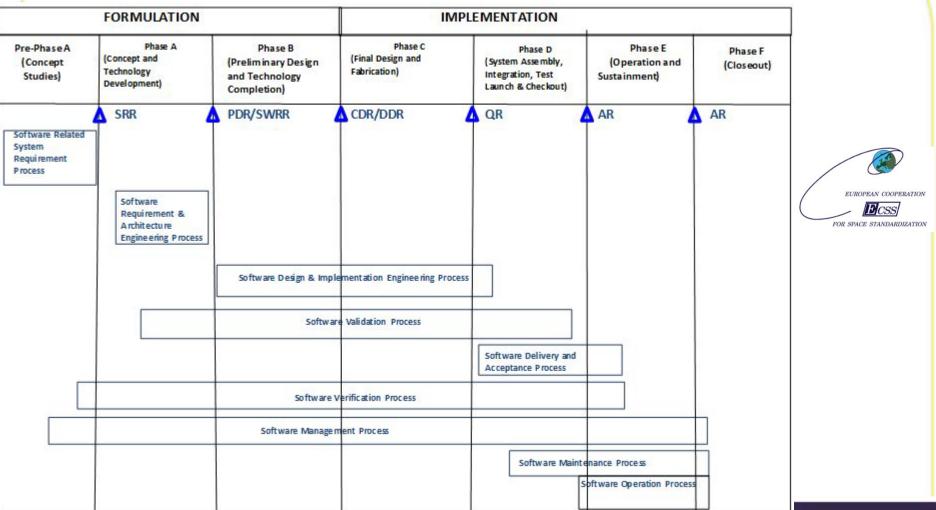


Figure: NASA Project Life Cycle. Source: NASA Procedural Requirements (NPR7120.5)





#### **European Cooperation For Space Standardization (ECSS-40C Software)**





Indenieries y Genoies



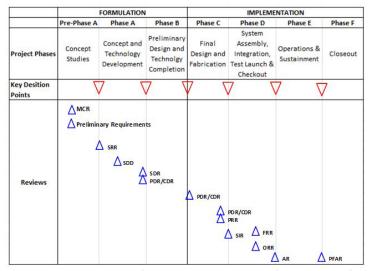
### **Rational Unified Process (RUP)**

	Beginning	Elaboration	Construction	Transition
Business Modeling				
Requirements				
Analysis				
Design				
Implementation				
Test				





#### SMAD + ECSS + RUP



Ingenieries y Genoies

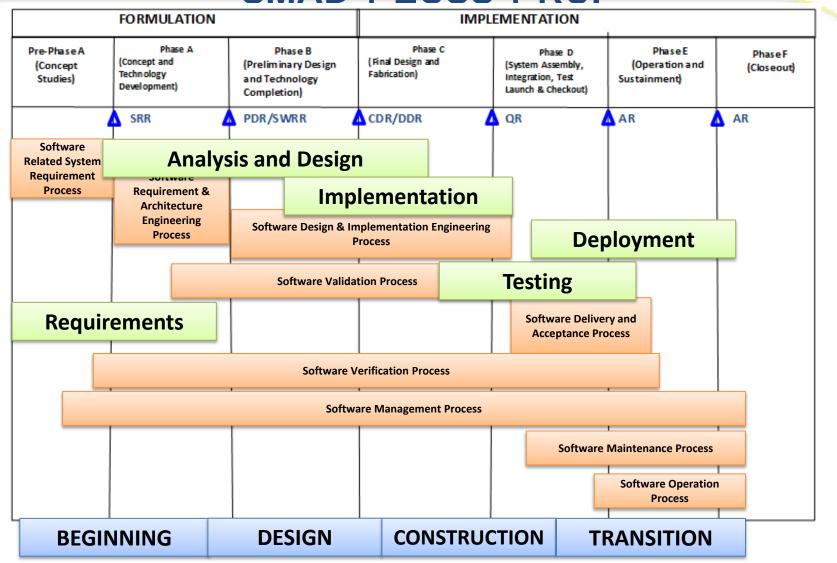
	FORMULATION		IMPLEMENTATION									
Pre-Phase A (Concept Studies)	Phase A (Concept and Technology Development)	Phase B (Preliminary Design and Technology Completion)	Phase C (Final Design and Fabrication)	Phase D (System Assembly, Integration, Test Launch & Checkout)	Phase E (Operation and Sustainment)	Phase F (Closeout)						
Software Related System Requirement Process	Software Requirement & Architecture Engineering Process	PDR/SWRR	CDR/DDR	QR	AR	AR						
			mentation Engineering Process									
		Softwar	e Validation Process	Software Delivery and Acceptance Process								
		Software V	erification Process			100						
		Software Managem	ent Process									
				Software Maint	enance Process							
					Software Operation Proces	9						

	Beginning	Elaboration	Construction	Transition
Business Modeling				
Requirements				
Analysis				
Design				
Implementation				
Test				





#### SMAD + ECSS + RUP







#### **Comparative Analysis – Phase Pre-A**

		MAD		ECSS					RUP				RUP+SMAD+ECSS for Libertad 2			
Phase	Activity	Discipline	Artefact	Phase	Activity	Discipline	Artefact	Phase	Activity	Discipli	Artefact	Phase R	Activity	Discipline	Artefact	
Pre-A	Identificar requerimientos de Misión.	ldentificación de Necesidades de Misión	Lista Necesidades de Misión	0	Análisis de Requerimientos del Sistema relacionados con Software	Proceso de Requerimiento s del Sistema Relacionados con Software	Lista de Requerimient os del Sistema	Inicio	Enumerar Requisitos Candidatos, Comprender contexto	Captura de Requisito s	Listado de Característi cas, Modelo de Dominio	Pre-A	Identify mission needs and objetives	High Level Requirements	Lista Requerimientos de Alto Nivel	
Pre-A	Definir Requerimientos del Sistema: Funcionales, Operacionales, Restricciones	Definición de Requerimient os		0	Definir Requerimientos Funcionales, de Desempeño,de Operación de Software	Proceso de Requerimiento s del Sistema Relacionados con Software	Lista de Requerimient os del Sistema	Inicio	Capturar Requisitos Funcionales y No Funcionales y Restricciones	Requisito s	Lista Requisitos	Pre-A	Functional, Operational and Performance Requirements	Software Requirements	Software Requirements List	
Pre-A	Requerimientos derivados del Payload. Requerimientos de Implementación Requerimientos de Desempeño	Definición de Requerimient os		0	Requerimientos para modificaciones <i>en vuelo</i> , Requerimientos de Seguridad, Requerimientos de Mantenimiento	Requerimiento s del Sistema Relacionados	Lista de Requerimient os del Sistema					Pre-A	On Board Modifications, Payload and Security Requirements	Software Requirements	Software Requirements List	
Pre-A	Requerimientos de Interfaz: Físicos, Funcionales, Operacionales	Definición de Requerimient os										Pre-A	Interface Requirements, Phisical, functional and operational	Software Requirements	Interface Requirement Document	
Pre-A	Descripción de intefaz física entre dos elementos del sistema y datos de entrada y salida	Definición de Requerimient os	Documento de Control de Interfaz (Interface Control Document ICD)	0	Especificar interfaces externas con aspectos dinámicos y estáticos	Proceso de Requerimiento s del Sistema Relacionados con Software	Especificació n de Requerimient os de Interfaces Externas					Pre-A	Interface Specification between elements. Dynamic and static aspects	Software Requirements	Interface Control Document	
				0	Requerimientos para <i>Real Time</i> .		Lista de Requerimient os del Sistema						Real Time	Software	Software	
				n	Especificar Requerimientos a ser	Proceso de Requerimiento e del Sistema	Requerimient					Pre-A	Requirements		Requirements List	



Universidad Sergio Arboleda

ngenieries y Genoies



#### **Comparative Analysis – Phase A**

	SMA			ECSS						UP		RUP+SMAD+ECSS for Libertad 2				
Phase	Activity	Discipline	Artefact	Phase	Activity	Discipline	Artefact	Phase	Activity	Discipline	Artefact	Phase R	U Activity	Discipline	Artefact	
A	Asegurar correcta formulación de requerimientos Software. Recopilar requerimientos funcionales, de desempeño y operacionales	Requerimientos Software	System Requirements Review	A	Análisis de Requerimientos Software: Especificaiones Funcionales, de Desempeño y Entorno Operacional	Proceso de Ingeniería de la Arquitectura y Requerimientos Software	Software Requirement Specification					А	Análisis de Requerimientos Software: Especificaiones Funcionales, de Desempeño y Entorno Operacional	Software Requirement & Architecture Engineering Process	Software Requirement Specification	
				A	Análisis de Requerimientos: Interfaces Externas, y de Modificaciones Software <i>In</i> <i>Flight</i> :	Proceso de Ingeniería de la Arquitectura y Requerimientos Software	Software Requirement Specification					А	Análisis de Requerimientos: Interfaces Externas, y de Modificaciones Software <i>In Flight</i> .	Software Requirement & Architecture Engineering Process	Software Requirement Specification	
A	Recopilar Requerimientos Software de Subsistemas y relaciones entre ellos	Revisión de Requerimientos	System Requirements Review									A	Collect Software Requirements of Subsystems and Relationships	Requirement	Software Requirement Specification	
A	Recopilar requerimientos Software expresados en casos de uso. Descripción Lógica del Modelo	Revisión de Requerimientos	Descripción Lógica del Modelo	A	Construir modelo lógico del Software.	Proceso de Ingeniería de la Arquitectura y Requerimientos Software	Preliminary Design Review	Inicio	Encontrar Actores y Casos de Uso	Captura de Requisitos como Casos de Uso	Modelo de Casos de Uso	A	Find Actors and Use Cases	Requirements capture as Use Cases	Use Case Model	
								Inicio	Priorizar Casos de Uso	Captura de Requisitos como Casos de	Lista Casos de Uso Priorizados	A	Priorizar Casos de Uso	Requirements capture as Use Cases	Lista Casos de Uso Priorizados	
								Inicio	Detallar Casos de Uso: Diagrama de Estados	Captura de Requisitos como Casos de	Diagrama de Estados para Casos	A	Detail Use Cases: State Diagrams	Requirements capture as Use Cases	Diagrama de Estados para Casos de Uso	
									ie i				1.e			





#### **Comparative Analysis – Phase A**

							-	12					10.000 million		
A	Ubicación preliminar de requerimientos en cada item Software/Hardware, componentes Software, propiedades y relaciones entre ellos	Evaluación de Arquitectura	System Design Document	A	Software: Ubicar Requerimientos Software en Componentes SW/HW	Proceso de Ingeniería de la Arquitectura y Requerimientos Software	Software Design Document	Inicio	Análisis de la Arquitectura: Organizar el modelo en piezas manejables de acuerdo a requisitos funcionales	: Análisis	Diagrama de Component es	A	Locate Requirements on Software ItemsUbicar Requerimientos en items. Modelling	Arquitecture Engineering	Components Diagram
				A	Diseño de Arquitectura de Software:Describir descomposición estática de la arquitectura en elementos software (paquetes, clases o unidades.)	Proceso de	Software Design Document	Inicio	Análisis de la Arquitectura: Asignar casos de uso a paquetes distinguiendo (casos para soporte a procesos, casos para soporte a actores)	Análisis	Paquetes del Análisis	A	Asignar casos de uso a paquetes: "Soporte a Procesos."Soporte a Actores	Arquitecture Engineering	Paquetes de Análisis
								Inicio	Análisis de la Arquitectura: Identificación de clases, Esbozo inicial de clases	Análisis	Clases del Análisis	A	lnitial class draft	Arquitecture Engineering	
A	Análisis de desempeño y comportamiento del sistema, descripción de unidades software al más bajo nivel	Evaluación de Arquitectura	Diagrama de Secuencia para cada escenario	A	Software:Describir descomposición	Arquitectura y Requerimientos	Software Design Document	Inicio	Análisis de la Arquitectura: Descripción de la Arquitectura con Requisitos Especiales		Vista del Modelo de Análisis	A	Behavioral analysis of the system. Soft <del>v</del> are units description	Analysis	Sequence Diagram (For each scenario)





#### **Comparative Analysis – Phase B**

Šerence -	SM		an a B	20020		CSS	181 - 181 - 1	Bern	RUI	and the second se		RUP+SMAD+ECSS for Libertad 2			
Phase	Activity	Discipline	Artefact	Phase	Activity	Discipline	Artefact	Phase	Activity	Discipli	Artefact	Phase R		Discipline	Artefact
								Elaboració	Diseño de la Arquitectura: Identificar nodos y configuraciones físicas de red	Diseño	Diagrama de Despliegue	в	Diseño de la Arquitectura: Identificar nodos y configuracion os físicas do	Architectur al Design	Deployment Diagram
в	Definición de Tareas: Sistema operativo, SW Gestión del Sistema, SW Control del Sistema, SW administración y control de Datos, SW de Gestión de Pagload, SW de	Definición de Tareas de Procesamient O	System Requirement s Review								Tasks Definition: Operative System. System Sol B Management Iter		Sofware Items Design	Processing Tasks	
0				в	Diseño de Items Software: Diseño detallado de	Proceso de Diseño de Software e Ingeniería de la Implementació	Software Design Document	2					Use Case Design: Participant		
					14	93		Elaboració	Diseño de un Caso de Uso: Diagramas con instancias de	Diseño	Diagramas de Secuencia	в		Design: Participant	Detailed
								Elaboració	Diseño de un Caso de Uso: identificar Subsistemas e Interfaces	Diseño	Diagramas de Secuencia(con subsistemas)		Subsystems and interfaces. Interactions	Design	Diargam
					autware			Elaboració	Diseño de un Caso de Uso: Describir Interacciones entre subsistemas	Diseño	Diagramas de Secuencia(con subsistemas)				
				в	Diseño de Items Software: Documentar mecanismos de sincronización y gestión de acceso y ubiosación do	Proceso de Diseño de Software e Ingeniería de la Implementació n						в	Document syncronization mechanisms and resources management	Detailed Design	Real Time Software Design Model





#### **Comparative Analysis – Phase C**

1	SMA	AD		1	EΓ	CSS		1	B'	RUP	,	1	RUP+SMAD+ECSS for Libertad 2				
Phase	Activity	Discipline	Artefact	Phase	Activity	Discipline	Artefact	Phase	Activity	Discipline	Artefact	Phase F	RU Activity	Discipline	Artefact		
с	de autonomía											С	Evaluación de Tecnología y Nivel de Autonomía	Evaluation	System Design Document		
с	Evaluación de Diseños de componentes para los subsistemas, verificar distribución de componentes en arquitectura	Línea Base de Construcción	Lecian I					Construcción	Implementaci+on de la Arquitectura: Identificar Componentes Significativos a la Arquitectura	Implementación	Descripción de la Arquitectura <sup>n</sup> (Modelo de Despliegue)	C	Evaluación de Diseños de componentes para los subsistemas, verificar distribución de componentes en arquitectura	a Evaluation	System Design Document		
с	Planificación de Desarrollo, evaluación de madurez de diseño	Línea Base de Construcción o	Llosian						Crear Plan de Integración de <sup>n</sup> Construcciones	Implementación	Plan de n Integración de Construcciones	s C	Development Planning	Evaluation	Constructions Plan		
								Construcción		Implementación	Plan de n Integración de Construcciones	s C	Planificar una Construcción	Implementation	Plan de Integración de Construcciones		
								Construcción	Implementar un Subsistema, mantener integridad, contenidos y refinar	Implementación	Subsistemas de n Implementación <sup>,</sup> Modelo		Implementar un Subsistema, mantener integridad, contenidos y refinar	Implementation	Subsistemas de Implementación- Modelo		
C	Revisión de ciolo de vida del Software, Elaboración código fuente	Desarrollo de Software	Código fuente	с	codiricación de cada unidad	Proceso de Diseño de Software e Implementación	10171233.C21	l Construcción	Implementar una Clase de Diseño: Implementar en componente fichero, generar código fuente, implementar operaciones de la clase como	Implementación	Componente <sup>n</sup> (Implementado)	) <b>C</b>	Implement a Design Class. Implement a component, Files, Source Code, Methods and Interfaces		Component Implemented		
				с	Pruebas: Desarrollo de procedimientos para compilar	<sup>o</sup> Diseño de Software e Implementación	Código de Componentes/ Archivo de n Configuración de Software	i	56			с	Codification and Testing: Procedures Development	Implementatior	Code. Sofware n Configuration File		
				с	de Unidades Software, especificar datos y	Diseño de Software e , Implementación	Plan de Pruebas de Unidades Software					C	Codificación y Pruebas: Pruebas de Unidades Software, especificar	Implementation	Software Units <sup>n</sup> Test Plan		



ngenieries y Genoies



#### **Comparative Analysis – Phase D**

	SM	AD		ECSS					RUF	,		RUP+SMAD+ECSS for Libertad 2			
Phase	Activity	Discipline	Artefact	Phase	Activity	Discipline	Artefact	Phase	Activity	Disciplin	Artefact	Phase RU	Activity	Discipline	Artefact
D	Examen de caracaterísticas actuales del sistema y procedimientos definidos	Análisis Estado del Sistema	Operational Readiness Review									D	Analysis of currentcharac terisitics of the system.	Analysis	Operational Readiness Revie <del>v</del>
D	Establecimiento Plan de Pruebas de Software y Procedimientos de Pruebas	Pruebas de Software	Plan de Pruebas! Procedimiento s de Pruebas	D		Proceso de Diseño de Software e Implementación de Ingeniería	Plan de Pruebas de Integración de Software	Transición	Planificar Prueba: Definir Estrategia, Planificar recursos para Pureba	Pruebas	Plan de Prueba	D	Establishment of Software Test Plan and Software Test Procedures	Testing	Software Testing and Integration Plan
				D	Integración: Diseño de Pruebas, Especificación de Casos de pruebas, Procedimientos de Prueba, Datos de Prueba	Software e Implementación	Plan de Pruebas de Integración de Software	Transición	Diseñar una Prueba: Describir casos de prueba para cada construcción, Estructurar procedimientos de Prueba	Pruebas	Casos y Procedimie ntos de Pruebas	D	Design Integration, Tests Design. Specification of Test Cases. Data for Tests	Testing	Test Cases and Procedures
								Transición	Implementar Prueba: Si es posible crear componentes de prueba	Pruebas	Component e de Prueba	D	Implementar Prueba: Si es posible crear componentes de prueba	Testing	Componente de Prueba
D	Realizar Pruebas de acuerdo a Planes definidos	Pruebas de Software	Reporte de Pruebas	D	Integración y Pruebas de Unidades/Compon entes Software: Probar componentes de acuerdo al plan besta comprobar	Proceso de Diseño de Software e Implementación de Ingeniería	Reporte de Pruebas de Integración	Transición	Realizar Pruebas de Intergación para cada construcción	Pruebas	Defecto(s)	D	Integración y Pruebas de Unidades/Compo nentes Software: Probar componentes de acuerdo al plan hasta comprohar	Testing	Reporte de Pruebas







## References

[1] Command And Data Handling Design For The Compass-1 Picosatellite; Scholz, Artur; Año 2004

- [2] A High Performance Command And Data Handling System For Nasa's Lunar Reconnaissance Orbiter; de Jong, S; Aalbers, G:T.; Bouwmeester, J.;Año 2008; 59th International Astronautical Congress
- [3] A High Performance Command And Data Handling System For Nasa's Lunar Reconnaissance Orbiter; de Jong, S; Aalbers, G:T.; Bouwmeester, J.;Año: 2008;59th International Astronautical Congress

[4] European Cooperation For Space Standarization; Año: 2008 Requirements And Standar Division

[5] MIL STD 1533; AIM GmbH Avionics Databus Solutions; Año 2002

[6] Communications Prottocol RS 422/ RS 485; American Dynamics;

[7] COMMAND AND DATA HANDLING SYSTEM DESIGN FOR THE COMMPASS S-1 PICOSATELLITE; Scholz, Artur; Año 2004; : University of Applied Sciences Aachen, Germany

[8]INTEGRATION AND VERIFICATION OF A COMMAND AND DATA HANDLING SUBSYSTEM FOR NANO-SATELLITE PROJECTS WITH CRITICAL TIME CONSTRAINTS: DELFI-C3;: B.Vaartjes, R.J.Hamann, R.Amini;Año 2007;Space Systems Engineering , Delft University of Technology (TU Delft), Delft, The Netherlands

[9] A HIGH PERFORMANCE COMMAND AND DATA HANDLING SYSTEM FOR NASA'S LUNAR RECONNAISSANCE ORBITER; Q. Nguyen, W. Yuknis, S. Pursley, N.Haghani, D. Albaijes, O. Haddad; Año 2008; NASA Goddard Space Flight Center, Greenbelt, Maryland, 20771

[10]IMPROVED COMMAND AND DATA HANDLING SYSTEM FOR THE DELFI-N3XT NANOSATELLITE;S. de Jong, G.T. Aalbers, J. Bouwmeester; Año 2008;Chair of Space Systems Engineering, Faculty of Aerospace Engineering, Delft University of Technology,Delft, The Netherlands; 59th International Astronautical Congress, Glasgow, Scotland, UK, 29 September - 3 October 2008

[10] Space Mission Engineering The New SMAD. Microcosm University of Southern California, Everet, David F; Purchell, Jeffery J





# **Questions- Contact**

- Claudio Marcel Hernández Calderón <u>claudio.hernandez@correo.usa.edu.co</u>
- Freddy Alexander Díaz González
- freddy.diaz@correo.usa.edu.co
- Juan Sebastián Triana Correa juans.triana@correo.usa.edu.co



